23/2/2023
12/4/2023
Closed
MAS

IMAS

महाराष्ट्र राज्य मानवी हक्क आयोग

D ispa Done

Maharashtra State Human Rights Commission
(M S H R C)
Mumbai

Allotted to Court No. : 1/ 2/ 3

DOCKET SHEET

SVO MOTU CASE NO: 56/13/16/2023

News item appeared in Marathi News Paper " LOKMAT MAHAMUMBAI"

On 31.12.2022, in respect of "नॉन बेस्ट': कामगारासह प्रवाशांचे नुकसान, मिनी एसी बस धूळखात"

SUMMARY

Case No. 56/13/16/2023 30/CR/2023

INWARD RECEIVED CLERK 30/CR/2023 2.1.23

31-12-2022 — Pg 2

लोकमत महामुंबई

...मेकडील लालबहादूर शास्त्री मार्गावरील कुर्ला डेपोमध्ये आजघडीला जागेवर असलेल्या मिनी एसी बस धूळखात पडून आहेत. (छाया : सुशील कदम)

...ॉट बेस्ट' : कामगारांसह प्रवाशांचे ...कसान, मिनी एसी बस धूळखात

...कमत न्यूज नेटवर्क

...टची देखभाल दुरुस्ती करता ...ी. बेस्ट बसच्या चालकांचे ...पगार करता आले नाहीत. ...चिडून उठलेल्या कंत्राटी ...ी 'एल्गार' पुकारला. ...श्न सुटावा.

...रांचे पगार व्हावेत आणि ...ा मिनी एसी बसमधून ...स प्रवास करता यावा म्हणून ...मगारांसह विविध राजकीय ...स्ट प्रशासनाच्या भेटीगाठी ... मात्र बेस्टलादेखील या ...ोडगा काढता आला नाही; ...त्राटदाराला जाबदेखील ...ाला नाही.

... परिणाम म्हणून आज ... संख्येने मिनी एसी बस ... बस डेपोमध्ये धूळखात असून, ...मगारांसह बेस्टचे आणि ...माणावर प्रवाशांचे नुकसान

कुर्ला येथील बेस्ट बस डेपोत दोन महिन्यांपासून या बसेस उभ्या आहेत. त्यांची देखभाल दुरुस्ती झाली नाही. या बस सुरू होणार नाहीत, कारण त्या पुन्हा सेवेत येण्यासारख्या नाहीत, असे बेस्टमधील सूत्रांचे म्हणणे आहे. बसची नियमितपणे देखभाल करावी लागते. मात्र, या बसेस देखभालीअभावी धूळखात पडून आहेत. कंत्राटदाराला तीन महिन्यांपासून त्यानुसार सांगितले जात आहे. मात्र, कंत्राटदार बेस्टचे ऐकत नाहीत.

कंत्राटदारांच्या गाड्या सदोष आहेत. त्यामुळे बेस्टने कामगारांचे वेतन दिले नाही. यामुळे या बसेस बंद आहेत. कुर्ला, विक्रोळीसह इतर आगारात या २५० बसेस आहेत. यावर काम करणाऱ्या ६०० कर्मचाऱ्यांवर बेरोजगारीची कुऱ्हाड कोसळली आहे. हे प्रकरण न्यायालयात दाखल असून न्यायालयाने देखील कर्मचाऱ्यांना काढू नये, असे म्हटले आहे.

- जगनारायण गुप्ता,
सरचिटणीस बेस्ट कामगार संघटना

एम.पी ग्रुप या ठेकेदारामार्फत या बस पुरविल्या जात होत्या. ठेकेदाराने अचानक काम बंद केल्याने वेतन, भविष्य निर्वाह निधी व इतर देणी कामगारांना मिळालेली नाहीत. ठेकेदाराने त्याचे मुलुंड येथील कार्यालय बंद केले. सेवा पुरवणारा कामगार रस्त्यावर आला. मुंबईकरांना बेस्ट सेवेपासून वंचित राहावे लागत आहे. बेस्ट प्रशासन परिस्थितीला जबाबदार आहे. बेस्टने अधिकाराचा वेळेत वापर केला असता तर अशी वेळ आली नसती.

- केतन नाईक, उपाध्यक्ष,
महाराष्ट्र नवनिर्माण कामगार सेना

काय झाले ?

- मिनी एसी बसची देखभाल दुरुस्ती करता आली नाही.
- चालक आणि वाहकांचे पगार देता आले नाहीत.
- बेस्ट आणि कंत्राटदाराने याकडे दुर्लक्ष केले.
- एकूण चार कंत्राटदार आहेत.
- एमपी ग्रुपच्या बस बंद झाल्या.
- कुर्ला, कुलाबा, वांद्रे, वडाळा आणि विक्रोळी आगारातील बस बंद आहेत.
- सुमारे २५० बस बंद आहेत.
- चालकांचा तीन महिन्यांचा पगार बाकी आहे.
- एक वर्षाचा प्रत्येकाचा पीएफ ठेवला आहे.
- सुमारे सहाशे कामगार आहेत.
- कामगार, बेस्ट आणि मुंबईकरांचे नुकसान होते आहे.

कामगारांचे शोषण

आता बस चालविणारे लोक बाहेरचे असले तरी ते बसचे चालक आहेत. पूर्वी या जागी बेस्टचे चालक आहेत. जेव्हा बेस्टकडून बस चालविली जात होती तेव्हा दहा किंवा पंधरा तारखेला चालकाचा पगार होत होता. आता ठेकेदारी पद्धत आल्याने कामगारांचे शोषण सुरू झाले आहे. वेठबिगारी सुरू झाली.

कॉस्टला विलंब

दर महिन्याला बेस्टकडून लेबर कॉस्ट कंत्राटदाराला दिली गेली पाहिजे. मटेरियलचे पेमेंट दोन किंवा चार महिन्यांनी दिले तरी चालू शकते. असे बदल भविष्यात निविदेत झाला पाहिजे. लेबर कॉस्टला विलंब होता कामा नये. हे केवळ बेस्टपुरते मर्यादित नाही. हे भारतामधील संपूर्ण ठेकेदारीला लागू होते.

MAHARASHTRA STATE HUMAN RIGHTS COMMISSION

9, Hajarimal Somani Marg, Opp. Chhatrapati Shivaji Maharaj Terminus , Mumbai – 400 001

Tel : 22092857 Email:- court1-mshrc@mah.gov.in

KKT/Suo Moto Case No.– 56 /13/16/2023

Name of Respondent	:	The Dy. General Manager Transport Brihan Mumbai Electric Supply and Transport Undertaking (B.E.S.T.) Electric House, Colaba, Mumbai
Date	:	**2nd January 2023**
Coram	:	**Justice K.K. Tated, Chairperson**

P R O C E E D I N G

Not on board. Taken on board.

2. We noticed news appeared in Marathi News paper Lokmat dated 31.12.2022 on page 2 with heading "'नॉट बेसट्' कामगारांसह प्रवाशांचे नुकसान, मिनी एसी बस धुळखात"

3. It is stated in the said news that hundreds of mini A/C buses are lying in Kurla Depot without any use. It is stated in the said news that same is because of financial difficulties and for want of staff.

4. Considering these facts stated in the said news Commission decided to take up this matter as suo moto under Section 12 of the Protection of Human Rights Act, 1993. Hence, following order is passed:

a) Office is directed to issue summons to the Dy. General Manager (Transport), Brihan Mumbai Electricity Supply and Transport Undertaking (B.E.S.T.), Electric House, Colaba, Mumbai calling upon him to file his affidavit in the

present matter in respect of the contents of the article dated 31.12.2022 published in Marathi Lokmat. Affidavit in reply to be filed on or before 23.02.2023.

b) **Matter to appear on board before Division Bench of Justice K.K. Tated, Chairperson and Shri. M. A. Sayeed, Member in Court No.1 on 23rd February 2023 at 11.00 a.m.**

(Justice K. K. Tated)
Chairperson

MAHARASHTRA STATE HUMAN RIGHTS COMMISSION
9, Hajarimal Somani Marg, Opp. Chhatrapati Shivaji Maharaj Terminus , Mumbai – 400 001
Tel : 22092857 Email:- court1-mshrc@mah.gov.in

DIVISION BENCH
Suo Motu Case No.– 56/13/16/2023

Name of Respondent : Dy. General Manager,
Transport
Brihan Mumbai Electric Supply and
Transport Undertaking (B.E.S.T)
Colaba, Mumbai

Date : 12th April 2023

Coram : **Justice K.K. Tated, Chairperson**
M.A.Sayeed, Member

ORDER

(Per: M. A. Sayeed, Hon'ble Member)

By invoking powers u/s. 12 of the Act of 1993, suo motu cognizance of a news reporting in Marathi newspaper 'Lokmat' of 31.12.2022 regarding non action by BEST in respect of a fleet of AC Mini Buses simply lying in Kurla Depot without any use and thereby causing heavy loss of exchequer. The reason or the cause for non use was the financial crunch and staff. Reports on affidavits at Ex. 'A' & 'B' came to be placed on record.

2. The scope of enquiry came to be narrowed down by issuing following direction on 23.02.2023:

"**2. (a) Detailed comprehensive affidavit along with authenticated copy of the agreement entered with the**

operator M/s. M. P. Enterprises and Associates Ltd. be filed. It should be clarified as to what action has been initiated by the BEST in view of the breach and contravention of the relevant clauses of the agreement against the said operator."

In compliance of aforesaid direction, Dy. Chief Manager, Traffic (Planning and Administration), BEST, placed on record copy of the agreement with the concerned outsource company by affirming in para 6 as under:

"**6. I say that the BEST Undertaking as per Clause No. 36 of an agreement dated 12.12.2019, the BEST Undertaking is also in process of resolving the said dispute by Sole Arbitrator to be mutually appointed by the both the parties under the provisions of Arbitration and Conciliation Act.**"

Clause 36 of the Agreement reads thus:

"**36. DISPUTE RESOLUTION MECHANISM:**

36.1 Any dispute arising between the Operator and BEST (Parties), in respect of the construction, interpretation, application, meaning, scope, operation or effect of this Agreement or the validity or breach thereof, shall first be settled by mutual consultation between the authorized representatives of the Parties.

36.2 If the dispute remains unresolved after a period of 60 (sixty) days from the date when the mutual consultation has stated, the matter shall be resolved by a sole arbitrator to be mutually appointed by both Parties under the provisions of the Arbitration and Conciliation Act, 1996.

36.3 All proceedings in such Arbitration shall be conducted in English. The Arbitration proceedings shall take place in Mumbai, India.

36.4 The cost of the arbitration shall be borne by the Parties as per the award passed by the sole arbitrator.

36.5 Any decision or award resulting from the aforesaid arbitration shall be final and binding upon BEST and the Operator.

36.6 During the arbitration proceedings, the Operator shall continue to perform the services under the Agreement unless otherwise directed in writing by BEST or unless the same is the subject matter of dispute."

3. Thus, with such appropriate legal action being planned by the stakeholder department, which infact is already launched, we don't think any further intervention in the matter is warranted, hence following order:

"ORDER"

a) Present suo motu case stands closed and disposed off with no order as to cost.

m. A. Sayeed

(M.A. Sayeed)
Member

(Justice K. K. Tated)
Chairperson